

РЕШЕНИЕ

№ 75

гр.Казанлък 08.05.2020 г.

На основание чл.22, ал.1, т.6 и чл.181, ал.6, вр. с чл.108, т.1 и чл.109 от Закона за обществени поръчки /ЗОП/ и утвърден протокол по реда на чл.106, вр. чл.181, ал.4 и 5 от ЗОП и вр. с чл. 61 от ППЗОП /ДВ бр.17 от 2019г./ за резултатите от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 64/24.03.2020г. за провеждане на обществена поръчка за изпълнение на СМР с предмет: **„Внедряване на мерки за енергийна ефективност на ДКЦ - Поликлиника, гр. Казанлък“**, открита с Решение на възложителя № 19 от 28.02.2020 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 01557-2020-0001.

РЕШИХ :

I. Обявявам класирането на участниците в проведеното публично състезание за възлагане на обществената поръчка както следва:

На първо място – „ХРИМИ-2008“ ЕООД, ЕИК 200003564 – с предложена цена 690 733,46 лв. без ДДС;

На второ място – „АГРОСТРОЙ СП“ ООД, ЕИК 123134269 - с предложена цена 703 666,83 лв. без ДДС.

На основание чл.61, т.7 ППЗОП останалите участници, чиито оферти са оценени не се класират: „ПИРС-Д“ ООД, ЕИК 825287345; „БИЛДКОМ БГ“ ЕООД, ЕИК 201947157; „СЕТАТЕХ“ ЕООД, ЕИК 202571423.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място „ХРИМИ-2008“ ЕООД, ЕИК 200003564, седалище и адрес на управление: гр.Казанлък, ул. „Станьо Гъдев“ № 10.

III. Отстранени от процедурата участници и оферти:

„КЕМПАРК СТРОЙ“ ЕООД ЕИК 200167332;

ЕТ „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“, ЕИК 131204831;

„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК 175189402.

Мотиви към настоящото решение:

За участие в настоящото публично състезание са подадени 8 оферти. При провеждане на процедурата комисията е спазила принципите на ЗОП за публичност и прозрачност, като на откритото заседание на комисията е осигурена възможност за присъствие на изявилите желание представители на участниците.

Поради това, че в случая е възприет специфичен ред за възлагане, заложен в документацията по поръчката, а именно – ползвана е документацията на финансиращата институция НДЕФ, в която е инкорпорирана възможността по чл.181, ал.2 от ЗОП, вр.с чл.104, ал.2 от ЗОП, действията са започнали с отваряне на офертите и оповестяване на ценовите предложения, доколкото съобразно избрания критерий за възлагане „най-ниска цена“ именно те рефлектират на оценката.

При работата си върху техническата документация от офертите на участниците комисията е установила несъответствия по заявените данни в техническото предложение на 7 лица. Правилно комисията се е отнесла щадящо към участниците като е преценено, че офертите не следва да се отстраняват преди да се даде на всеки един възможност за убеди комисията в съответствието им с изискванията. Изискани са по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП разяснения или допълнителни доказателства. Възможността по посочения законов текст е ползвана разумно - не е довела до изменение на предложенията, а само до конкретизация и внасяне на уточнения по вече заявени в офертите данни. Комисията правилно е възприела информацията, дадена от лицата, които са се възползвали от правото да представят

конкретизация за заявените от тях данни. Онези, които не са го сторили са разколебали докрай комисията за съответствието на офертите им с изискванията, което е наложило предложение за тяхното отстраняване по съображения, че те се явяват несъответстващи на изискванията, т.е. неподходящи са по см. на §2, т.25 ДР ЗОП.

При оценката на офертите, които съответстват на предварително обявените условия комисията е установила, че документацията не съдържа точно оповестена формула, по която да извърши изчисления и да определи конкретен брой точки за всеки един участник. Въпреки това е взела правилно решение документацията да бъде „дописвана“ чрез използване на математическа формула за оценка чрез претегляне на числови стойности на съответната и минимално-предложената цена, макар че по същество тя би достигнала до един и същи краен резултат. Извършеното класиране съответства на получените резултати и на зададения от възложителя критерий за оценка, а и на особените изисквания на закона. Изложените мотиви от работата на комисията са подробни и в достатъчна степен обосновават преценката ѝ по разглеждане и оценяване на предложенията.

С оглед изложеното по-горе и при съвкупната преценка на действията на комисията и събраната документация в хода на процедурата се обосновава извод, че при работата си комисията изцяло се е придържала към условията ѝ, Закона за обществените поръчки, Правилника за приложението му и интереса на възложителя, достатъчно подробно е изложила мотиви за всяко едно свое действие и преценка и същите следва да бъдат напълно споделени.

Водена от горните съображения и позовавайки се за преценката по конкретните детайли на мотивите на комисията, изложени в протокола от работата ѝ, издавам настоящия административен акт.

Настоящото Решение да се изпрати на участниците в процедурата.

Решението да се публикува в електронната преписка на процедурата в профила на купувача заедно с протокола на комисията при условията на ЗОП, ППЗОП и ЗЗЛД (връзка към електр.преписка <http://dkckz.eu/2020.html>, (<http://dkckz.eu/files.html>)).

Решението подлежи на обжалване в 10 – дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията - гр.София, по реда на чл. 196 и сл. от Закона за обществените поръчки.

Възложител,

Д-р Петър Лучев - управител на "ДИАГНОСТИЧНО - КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ПОЛИКЛИНИКА - КАЗАНЛЪК" ЕООД и представляващ кмета на община Казанлък за целите на процедурата на основание Споразумение по чл. 8 от ЗОП.

